FRUNTAȘELE CLASAMENTELOR AU OBȚINUT NOI VICTORII

(Urmare din pag. 1)

...nea 1 — pentru Steaua, Cornică 5, Geck 4, Ionescu 3, Gaftea 2, Vojtilă 2, Kolleth 2, Hotoiu 1 și Rusu 1 — pentru Constructorul. Au arbitrat bine: N. Danieleanu și I. Rădulescu (Ploiești).

ȘTIINȚA BACĂU — DINAMO BUCUREȘTI 19—21 (9—8). Evoluție sub imperiul nervilor, ambele echipe jucînd pentru... rezultat. Dacă în prima repriză băcăuanii au evoluat mai bine, ei au cedat în partea a doua, cînd au ratat și două aruncări de la 7 m. Au înscris: **Berbecaru** 5, **Vasilache** 4, **Arsene** 4, **Hornea** 3, **Eftene** 2, **Vasilica** 1, respectiv **Dogărescu** 6, **Durău** 6, **Oprea** 2, **Tase** 2, **Grabovschi** 2, **Matei** 2, **Jianu** 1. (L. MANDLER — coresp.)

CONSTRUCTORUL C.S.U. ORADEA — H.C. MINAUR BAIA MARE 18—22 (9—12). Pe fondul unei dispute acerbe, oaspeții s-au arătat mai subtili, greșind mai puțin în apărare și — mai ales — în atac. Finalmente, ei au obținut o victorie mai lejeră decît se anticipa, în min. 40, cînd conduceau doar cu două goluri: 13—11. Au înscris: **Zamfirescu** 6, **Croitoru** 5, **Tudor** 4, **Halmagy** 2, **Vranău** 1, respectiv **M. Voinea** 5, **Mironiuc** 4, **Porumb** 4, **Oros** 4, **Flangea** 3, **N. Voinea** 1, **Covaciu** 1. (I. GHIȘA — coresp.)

POLITEHNICA TIMIȘOARA — DINAMO BRAȘOV 24—21 (12—8). Meci care a întrunit calitățile unui adevărat derby, cu goluri multe înscrise de pe semicerc. Au înscris: **Fölker** 7, **Matei** 6, **Feher** 4, **Iancovici** 2, **Popa** 1, **Diliță** 1, **Voicu** 1, **Knuff** 1, **Cioroianu** 1, respectiv **Nicolescu** 10, **Mintici** 6, **Bota** 2, **Donca** 1, **Roșca** 1, **Chicomban** 1. (C. CREȚU — coresp.)

UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA — RELON SĂVINEȘTI 26—22 (15—10). Deși studenții au condus cea mai mare parte a timpului, chiar și cu 6 goluri, ei au meritul de a nu fi încetinit nici o clipă motoarele, antrenîndu-și adversarul într-o partidă a cărei trăsătură principală a fost marele angajament fizic. Au marcat: **Petru** 9, **Căldare** 5, **Jurcă** 4, **Avram** 3, **Tătaru** 2, **Pall** 1, **Moldovan** 1, **Țetcu** 1, respectiv **Zaharia** 8, **Samson** 6, **Zamfir** 3, **Petre** 1, **Marin** 1, **Zăbavă** 1, **Trifan** 1, **Spiridon** 1. (N. DEMIAN — coresp.).

PETROLUL TELEAJEN — UNIVERSITATEA CRAIOVA 22—28 (12—13). Victorie meritată a oaspeților, care în repriza a II-a au jucat mai bine, în timp ce gazdele au dat vădite semne de oboseală. Craiovenii au avut în **Gheorghe Dumitru** un realizator de excepție. Au înscris: **Stroe** 9, **Voicu** 5, **Nicolae** 3, **Roșu** 2, **Grosu** 1, **Florea** 1, **Radu** 1, respectiv **Dumitru** 14, **Iacobi** 4, **Agapie** 4, **Prică** 2, **Lucian** 2, **Stuparu** 1, **Cornea** 1. (I. TĂNĂSESCU — coresp.).

FEMININ

CONFECȚIA BUCUREȘTI — TEXTILA BUHUȘI 30—23 (13—10). Meci frumos, deschis, în care Confecția s-a aflat în majoritatea timpului la cîrmă, dar textilistele — prin replica frumoasă și promptă pe care au oferit-o — s-au evidențiat în aceeași măsură cu gazdele. Au marcat: **Grigoraș** 12, **Mălureanu** 5, **Amarandei** 3, **Simion** 3, **V. Constantinescu** 2, **Covaci** 1, **Ciocănău** 1, **G. Constantinescu** 1, **Mincu** 1, **Nuțu** 1, respectiv, **Ciubotaru** 12, **Fodor** 3, **Popovici** 3, **Bortaș** 2, **Racliș** 1, **Varga** 1, **Călin** 1. Au arbitrat **D. Purică** și **V. Erhan** (Ploiești).

TEROM IAȘI — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 23—15 (10—6). Din min. 7 și pînă la fluierul final ieșencele au fost mereu stăpîne pe joc. Deși au ratat ocazii de a înscrie, gazdele au cîștigat datorită jocului combinativ în atac. Timișorencele au contat în această partidă doar pe Luțaș și Ștefanovici. Au marcat: **Avădanei** 6, **Savin** 5, **Covaliuc** 3, **Discă** 3, **Sumănaru** 3, **Turbatu** 2, **Marineac** 1, respectiv, **Luțaș** 7, **Ștefanovici** 3, **Simion** 2, **Ștefan** 1, **Ionescu** 1, **Popăilă** 1. (D. DIACONESCU — coresp.).

ȘTIINȚA BACĂU — MUREȘUL TG. MUREȘ 30—17 (13—7). Evoluție de mare spectacol oferită de băcăuance, golurile — care de care mai frumoase — fiind răsplătite cu aplauze de cei peste 2 000 de spectatori. Au marcat: **Török** 13, **Danilov** 4, **Leonte** 4, **Lupșor** 4, **Cătineanu** 2, **Florea** 2, **Voinea** 1 — pentru Știința; **Frîncu** 7, **Jucan** 4, **Stroia** 2, **Kiss** 2, **Fejer** 1, **Dorgo** 1 — pentru Mureșul. (E. TEIRĂU — coresp.).

C.S.M. SIBIU — UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA 24—11 (10—8). Clujencele au opus rezistență doar 20 de minute. După ce au reușit s-o anihileze pe Damian, sibiencele au pus stăpînire pe joc, detașîndu-se clar. Au înscris: **Macarie** 7, **Coșulțchi** 4, **Oncu** 4, **Hoffner** 4, **Klein** 2, **Fincă** 2, **Oțelea** 1, respectiv, **Morariu** 3, **Petrescu** 3, **Damian** 2, **Perșa** 2, **Cserei** 1. (I. IONESCU — coresp.).

RULMENTUL BRAȘOV — PROGRESUL BUCUREȘTI 14—14 (8—9). Confirmînd bunele evoluții din ultimele etape, bucureștencele au reușit să obțină două prețioase puncte în confruntarea cu formația brașoveană. Acest rezultat de egalitate este și urmarea ineficacității atacului Rulmentului, care a ratat cîteva bune ocazii, printre care și două aruncări de la 7 m (Oacă). Progresul a reușit, cînd s-a aflat în ofensivă, să se distanțeze, conducînd cu 11—8 în min. 37 și cu 12—9 în min. 39. O revenire a brașovencelor aduce egalitatea pe tabela de scor. Au înscris: **Oacă** 6, **Marian** 5, **Drăgușel** 1, **Pătruț** 1, **Oancea** 1, respectiv, **Popa** 5, **Iordache** 3, **Bădescu** 2, **Manolescu** 2, **Caramalău** 1, **Crișu** 1. (C. GRUIA — coresp).

CONSTRUCTORUL BAIA MARE — HIDROTEHNICA CONSTANȚA 25—20 (10—10). O primă repriză echilibrată, de-a lungul căreia au condus, alternativ, ambele echipe cu cîte un gol. Din min. 42, cînd au luat conducerea cu 16—13, băimărencele s-au distanțat la 5—6 goluri (24—18 în min. 58), pentru ca în cele din urmă să cîștige clar. Au înscris: **Vasile** 7, **Feher** 5, **Iluț** 4, **Cazacu** 3, **Wainert** 3, **E. Pop** 2, **Doțe** 1, respectiv, **Dimofte** 6, **Carapetru** 4, **Bocăneală** 3, **Frîncu** 3, **Negru** 2, **Bică** 1, **Grosu** 1. (A. CRIȘAN — coresp.).

DIVIZIA „B" DE HANDBAL

MASCULIN. **Seria I:** Universitatea București — Celuloza Brăila 26—19, A.S.A. Pitești — Metalul Vaslui 18—18, Unirea Focșani — Calculatorul I.I.R.U.C. București 19—26, Comerțul Constanța — Arctic Găești 21—16, Tractorul Brașov — C.S.M. Borzești 28—21, C.S.U. Galați — Universitatea Iași 29—15. În clasament: 1. **C.S.M. Borzești 49 p**, 2. Tractorul Brașov 46 p, 3. Universitatea București 42 p..., 11. A.S.A. Ploiești 32 p, 12. Unirea Focșani 26 p. **Seria a II-a:** Minerul Moldova Nouă — C.S.M. Sf. Gheorghe 28—16, Unio Satu Mare — Utilaj Știința Petroșani 17—13, H.C. Minaur II Baia Mare — C.S.M. Reșița 25—18, Minerul Cavnic — Metalul Hunedoara 37—29, Șuiorul Baia Sprie — Strungul Arad 20—10, Independența Carpați Mîrșa — Nitramonia Făgăraș 33—25. În clasament: 1. **Independența Carpați Mîrșa 52 p**, 2. Minerul Cavnic 48 p, 3. H.C. Minaur II Baia Mare 42 p..., 11. C.S.M. Sf. Gheorghe 29 p, 12. C.S.M. Reșița 29 p. FEMININ. **Seria I:** Universitatea București — Voința Galați 29—25, Textila Dorobanțul Ploiești — Relon Săvinești 19—18, C.F.R. Craiova — Spartac București 20—24 (!!), Argeșeana Pitești — Rapid București 20—25, I.A.M.T. Vaslui — Filatura Focșani 26—16, C.S.M. Sf. Gheorghe — Vulturul Ploiești 25—18. În clasament: 1. **C.S.M. Sf. Gheorghe 51 p**, 2. Rapid București 47 p, 3. Vulturul Ploiești 46 p..., 11. Voința Galați 27 p, 12. Spartac București 26 p. **Seria a II-a:** A.E.M. Timișoara — Voința Odorhei 21—10, Nitramonia Făgăraș — Gloria Bistrița 24—13, Chimia Arad — Constructorul Timișoara 19—26, Constructorul Hunedoara — Chimistul Rm. Vîlcea 19—19, Textila Zalău — Voința Sighișoara 32—17, Industria ușoară Oradea — Tricotextil Sighet 16—11. În clasament: 1. **Chimistul Rm. Vîlcea 52 p**, 2. A.E.M. Timișoara 48 p, 3. Constructorul Timișoara 44 p..., 11. Gloria Bistrița 28 p, 12. Voința Sighișoara 21 p.

CĂMINELE DE NEFAMILIȘTI

(Urmare din pag. 1)

sportive, organizațiile de tineret și comitetele de sindicat trebuie să organizeze o **bogată și continuă activitate sportivă.** Pe baza experienței de pînă acum a celor care au inițiat ceva — cei din Dîmbovița nefiind singuri, tot atît de bine putîndu-se vorbi de realizări obținute la Iași, Cluj-Napoca sau Craiova — s-au făcut o serie de propuneri. Le-am notat pe capitole: **I. Principalele forme care pot fi realizate în cămine pe linia activității de educație fizică și sport de masă:** practicarea **gimnasticii de înviorare**, înainte sau după terminarea schimburilor (în grupe sau individual); participarea cu regularitate la **întrecerile sportive de masă ale „Daciadei"**; pe terenurile și sălile din zona căminelor să se joace **fotbal-redus, volei, handbal, tenis de masă și de cîmp, șah, popice, să se facă alergări, sărituri, aruncări**; frecventarea „centrelor de sănătate", unde se fac **exerciții corective, de destindere a organismului**; organizarea de **activități turistice în zonele preorășenești, plimbări și drumeții, cicloturism**; inițierea de concursuri ad-hoc de genul: **„cel mai puternic din cămin", „cel mai iute", „cel mai rezistent"**; **crosuri** în preajma căminelor; **concursuri inter-cămine** ș.a. **II. Amenajarea de baze sportive, dezvoltarea celor existente, dotarea căminelor cu material și echipament sportiv**; în încăperi speciale să existe șahuri, extensoare, gantere, mingi medicinale, benzi elastice, bănci de gimnastică, rachete de tenis și de badminton, mingi de fotbal, volei, handbal, palete și mingi pentru tenis de masă; **pregătirea unor terenuri mici de handbal, volei, gropi pentru sărituri, spații de aruncări** ș.a. III. Un loc important trebuie să-l ocupe **organizarea și popularizarea acțiunilor sportive**; în fiecare săptămînă să existe un **program de activitate**; pe cămine să fie repartizați **profesori de educație fizică, pentru o îndrumare competentă**; pregătirea unor **instructori sportivi** chiar dintre căminiști; organizarea unor **colțuri** ale „Daciadei", întîlniri cu sportivi fruntași și demonstrații sportive.

Bineînțeles, cele de mai sus nu sînt decît cîteva dintre propuneri. Ele pot fi completate cu multe altele, care să ducă la îndeplinirea sarcinilor noi, de mare importanță, privind practicarea exercițiilor fizice, sportului și turismului de masă în rîndurile tineretului muncitor.

ANUNȚ

Ministerul transporturilor și telecomunicațiilor recrutează candidați pentru Institutul de marină „Mircea cel Bătrîn", din Constanța, secția transport maritim.

Institutul de marină „Mircea cel Bătrîn" este instituție militară de învățămînt superior tehnic de specialitate și pregătește cadre pentru marina civilă, I.E.F.M. NAVROM Constanța, în specialitățile:

● Navigație (ofițeri maritimi punte)

● Electromecanică (ofițeri maritimi mecanici și ofițeri maritimi electricieni)

Admiterea în Institutul de marină se face pe bază de concurs, care se va desfășura potrivit prevederilor din broșura „Admiterea în învățămîntul superior 1981", editată de Ministerul Educației și Învățămîntului.

Pentru înscriere, candidații vor depune la comisiile de selecționare următoarele acte:

— diploma de bacalaureat în original (sau adeverință care să ateste existența în ultimul an de studii liceale);

— aprecierea activității școlare, eliberată de conducerea liceului (cei încadrați în producție vor aduce în plus aprecierea activității profesionale, eliberată de conducerea întreprinderii);

— certificat de naștere în copie legalizată;

— buletine medicale (R.B.W., radioscopie pulmonară, radioscopie gastro-duodenală) și adeverință eliberată de circa sanitară de domiciliu privind bolile cronice, acute și în stare transmisibilă;

— patru fotografii tip buletin.

Odată cu aceste acte, candidații vor depune și două dosare tip mapă, pe care își vor înscrie numele și facultatea pentru care candidează.

Nu se admite înscrierea sub rezerva prezentării ulterioare a actelor.

La concursul de admitere se primesc numai bărbați ce nu depășesc vîrsta de 25 de ani împliniți în anul examinării.

Înscrierea la concursul de admitere se face cu începere de la data de 3 mai și se va încheia la data de 22 iunie 1982, în următoarele centre de înscriere:

● București — Departamentul Transporturilor Navale (Bd. Dinicu Golescu)

● Constanța — Întreprinderea de Exploatare a Flotei Maritime NAVROM

● Galați și Brăila — Întreprinderea de Exploatare Fluvială Galați

● Giurgiu — Grupul de Exploatare Flotă și Porturi NAVROM

● Drobeta Tr. Severin — Secția de Navigație Fluvială NAVROM

● Regionalele C.F.R. din: Brașov, Craiova, Cluj-Napoca, Iași și Timișoara

● Direcțiile județene de poștă și telecomunicații din: Arad, Alba Iulia, Alexandria, Baia Mare, Bacău, Bistrița, Buzău, Botoșani, Deva, Focșani, Miercurea Ciuc, Oradea, Piatra Neamț, Pitești, Ploiești, Rm. Vîlcea, Reșița, Sibiu, Suceava, Satu Mare, Sfîntu Gheorghe, Slobozia, Slatina, Tulcea, Tîrgu Jiu, Tîrgoviște, Tîrgu Mureș, Zalău.

CAMPIONATELE REPUBLICANE DE CĂLĂRIE

La baza hipică din Lugoj au continuat întrecerile din cadrul **Campionatului republican de călărie**, în competiție intrînd și specialiștii din dresaj. Iată rezultatele înregistrate:

DRESAJ (cat. ușoară): 1. A. Donescu (Steaua) cu Mediu 544 p, 2. A. Lăpăduș (C.S.M. Sibiu) cu Hazard 533 p, 3. M. Simion (Dinamo) cu Bel Ami 532 p, 4. S. Soveja (Steaua) cu Pascal 531 p, 5. A. Pîrlea (C.S.M. Sibiu) cu Cerbu 524 p, 6. Arina Savu (Steaua) cu Florid 514 p.

OBSTACOLE (cat. semimijlocie; 60 de concurenți, 9 în baraj): **1. P. Mazilu** (Dinamo) cu Mentor 0 p (30,3 s), 2. Al. Bozan (C.S.M. Sibiu) cu Năpasta 0 p (30,4 s), 3. G. Deac (Dinamo) cu Volpone 0 p (31,6 s), 4. P. Jolt (A.S.A. Cluj-Napoca) cu Cocor 0 p (35,9 s), 5. Fl. Stoica (Steaua) cu Baltag 3 p, I. Vescan (C.S.M. Sibiu) cu Fărcășanu 4 p.

Întrecerile continuă. (G. IGNEA — coresp.)

VLAD HAGIU, LA 19 ANI, UN RECORDMAN AL... GOLGETERILOR

(Urmare din pag. 1)

trenorul meu atît la echipa de club, cît și la cea națională, că pentru a deveni un bun poloist trebuie să înot foarte repede, să minuiesc cu ușurință mingea și să privesc bine poarta înainte de a șuta.

— A fost suficient?

— Nu, desigur. Vreau să mai precizez că în echipă am cîțiva coechipieri, adevărați prieteni; pe Cătălin Moiceanu, Florin Ardeleanu sau Doru Ciobăniuc. **CONTRAATACURILE LE FACEM ÎMPREUNĂ și ei știu exact momentul cînd trebuie să paseze. Și nu numai ei, chiar și cei mai mari, cum ar fi Liviu Răducanu, Adrian Schervan de la Rapid sau Ivan Fejer și Dorin Costrăș de la Crișul lucrează adesea faze de gol, pe care mă străduiesc să le finalizez. Adevărul este că echipa noastră reprezentativă, tot mai omogenă, mă ajută să devin mereu golgeter...**

— Altceva?

— **Am ajuns să înot 56,0 pe „sută" și încerc tot mai des să șutez direct fără fentă, micșorînd posibilitatea pentru apărător, sau portar să reacționeze prompt. Este ceea ce exersez cel mai mult la antrenament.**

— Recent, la Tbilisi, ai reușit să marchezi de 7 ori în butul lui Șaronov, portarul campionilor olimpici. Nimeni încă n-a izbutit, ceva asemănător, într-un singur meci...

— **Recordul meu este de 16 goluri, într-un meci cu Polonia, la „Cupa Prieteniei" din 1981. În jocul la care vă referiți am transformat 3 penalty-uri. L-am simțit de la început pe portar că nu prea e în apele lui și nu i-am lăsat nici un răgaz, de cîte ori am avut prilejul.**

— Specialiștii prezenți la turneul organizat de ziariștii gruzini te-au comparat cu spaniolul Estiarte, cel mai bun poloist din lume la această oră...

— **„Manolito" este modelul meu. Pe Jankovici, Szivos, De Magistris sau Farago nu i-am văzut niciodată. Voi face tot posibilul să devin un jucător de bază în reprezentativa noastră pe care o doresc cît mai repede alături de marile echipe din lume.**

— Alte intenții?

— **Pentru acest an — o medalie la „europenele" juniorilor și prezența, cu Dinamo, în turneul final al C.C.E. Și — este visul oricărui sportiv — să fiu golgeter la viitoarea Olimpiadă!**

— Succes!

CARNET RUGBYSTIC

Miercuri s-au disputat partidele celei de a treia etape a Turneului de calificare în Divizia „A" de rugby. Iată rezultatele înregistrate: **Rapid Buc. — Politehnica 16 februarie Cluj-Napoca 17—9** (clujenii au condus cu 9—0, dar pe măsură ce meciul se apropia de sfîrșit ei au cedat în fața unei echipe evident mai organizate); **Rapid Buzău — Gloria Buc. 14—9** (buzoienii sînt la a doua victorie acasă); **Olimpia Buc. — TC Ind. Midia 6—17** (dobrogenii obțin, spre lauda lor, al doilea succes în... deplasare!) Etapa următoare (a patra), la 30 mai: **TC Ind. Midia — Politehnica 16 februarie Cluj-Napoca; Gloria — Rapid Buc.** (teren Acumulatorul, ora 10), **Olimpia — Rapid Buzău** (teren Olimpia, ora 9).

● Tot miercuri a început și Turneul final al campionatului Diviziei juniorilor și școlarilor. Primele rezultate: C.S.Ș. Locomotiva Cluj-Napoca — Liceul Mecanic Mîrșa 19—20 (9—4); C.S.Ș. Unirea Iași — C.S.Ș. 2 Buc. 14—11 (4—7); C.S.Ș. Suceava — C.S.Ș. Triumf Buc. 0—0 (s-a calificat echipa Triumf, jucătorii fiind cu cîțiva ani mai tineri); C.S.Ș. Locomotiva Buc. — C.S.Ș. Steaua 41—3 (14—0). Astăzi, pe stadionul Tineretului, au loc partidele etapei a doua. Învinșii se întîlnesc între ei dimineața (pentru turneul 5—8), de la ora 9,30; C.S.Ș. Locomotiva Cluj-Napoca — C.S.Ș. Steaua și C.S.Ș. 2 Buc. — C.S.Ș. Suceava. După-amiază, pe același stadion, de la ora 17, vor juca învingătorii, și anume Liceul Mecanic Mîrșa cu C.S.Ș. Locomotiva Buc. și C.S.Ș. Unirea Iași cu C.S.Ș. Triumf Buc.

● Duminică sînt programate partidele penultimei etape a campionatului Diviziei naționale „A" (ultima etapă, duminică 6 iunie). Cîteva întîlniri sînt foarte importante, ele privesc direct zona fierbinte a retrogradării, problema campioanei fiind, practic, rezolvată, titlul cu numărul 65 urmînd a intra în vitrina clubului bucureștean Dinamo. Iată și partidele cu... cîntec: **Sportul studențesc — C.S.M. Sibiu; Gloria P.T.T. Arad — Universitatea Timișoara; C.S.M. Suceava — Steaua și Politehnica Iași — Rulmentul Bîrlad**; Sportul studențesc, „U" Timișoara, C.S.M. Suceava, și Politehnica Iași fiind prinse în hora retrogradării.

MÎINE „MARELE PREMIU" AL BUCUREȘTIULUI

Mîine, în Capitală va avea loc un interesant concurs automobilistic de tradiție: cea de a 12-a ediție a **„Marelui premiu" al Bucureștiului"** — de fapt a treia etapă a **campionatului republican de viteză pe circuit**. După cîte sîntem informați de către Federația Română de Automobilism și Karting la această întrecere s-au înscris numeroși automobiliști fruntași din întreaga țară.

Competiția este programată a se desfășura, ca și în alți ani, pe șoselele platformei **Pipera (Tei-Toboc)** începînd de **la ora 12.** La concurs vor participa atît alergători avansați cît și începători.

CLUBURILE SPORTIVE ȘCOLARE — PRIMUL PAS SPRE PERFORMANȚĂ

(Urmare din pag. 1)

blu armonios, cu largă cuprindere și posibilitate de creștere a unor elemente de valoare.

Pentru antrenori — și nu numai pentru ei — indicatorul „volum lunar" reprezintă un punct de sprijin în activitatea cotidiană. El este cel care arată riguros cît trebuie lucrat de la o lună la alta, adică de la o perioadă la alta de pregătire. Și pentru a se putea realiza scopul propus, acesta trebuie să se afle cît mai sus. **Cum și ce trebuie efectuat este legat indisolubil de măiestria tehnicienilor**, ale căror rezultate sînt exprimate și de ultimele exemple — **Emilian Nicula**, deja un nume în gimnastica masculină, **Violeta Burtescu, Mirela Iordoc, Angela Sandu** — aflate în „vizorul" antrenorilor lotului național, ele venind să susțină prin talent și bună pregătire platforma gimnasticii feminine românești.

TRECEREA DE LA JUNIORAT LA SENIORAT, O „VÎRSTĂ" CRITICĂ?

Se muncește cu sîrg și pasiune și la **secțiile de canotaj și caiac-canoe**, antrenorii **R. Nicolae, M. Boia, Adriana Corlan, M. Husarencu și C. Dincă** oferind periodic marii performanțe generații de sportivi. Analizînd activitatea care se desfășoară la aceste secții, un fapt ne-a atras cu deosebire atenția: **preocuparea de a se reduce pierderile odată cu trecerea la seniorat.**

Să-i dăm mai întîi cuvîntul directorului clubului, **T. Bolea: „Am observat că primul an de trecere de la juniorat la seniorat constituie o perioadă grea pentru tînărul sportiv, în acest timp înregistrîndu-se cel mai mare procent de... clacări. O explicație am găsit-o în aceea că noii antrenori se ocupă mai mult de foștii lor elevi, urmată firesc de o neintegrare, care provoca frînarea ascensiunii performanțelor. Un prim semnal l-am tras atunci cînd, dintr-o întreagă promoție de canotori, care au trecut la Dinamo, a mai rămas în activitate doar unul. Atunci ne-am dat seama că trebuie făcut ceva pentru a se evita cît mai mult ca trecerea de la juniorat la seniorat să nu mai fie o etapă critică".**

Răspunsul a fost găsit datorită inițiativei antrenorilor **R. Nicolae** și **M. Boia**, care au ajuns la concluzia **că și în acest prim an de seniorat tot ei să fie cei care se ocupă de buna pregătire a sportivilor.** În strînsă colaborare cu tehnicienii clubului Dinamo, în condițiile oferite de această mare unitate, respectînd cerințele acesteia, ei încearcă — și reușesc, se pare — să netezească drumul de la juniorat la seniorat. Se reduce astfel procentul de tineri care se pierd, după ce ani mulți au fost investite eforturi și fonduri apreciabile pentru a se realiza performanțe de înaltă valoare.

ATLETISMUL — „NUMĂRUL 1". ȘI TOTUȘI...

Nu mai este nevoie de nici o pledoarie pentru a se demonstra că **atletismul** este „numărul 1", el aflîndu-se și la baza altor discipline. La fel este considerat și la C.S.Ș. Triumf. Totuși, cu toată atenția care i se acordă, cu toate încercările făcute, secția reprezintă „oaia neagră". Nu în întregime. Să scoatem în evidență munca antrenorului **I. Chiran**, care dispune de cîteva elemente de perspectivă — **Cristina Bolț** (disc), **V. Drehuță, V. Dorneanu, V. Puha** (disc, ciocan) —, ca urmare a unei selecții de calitate, dar și a unei pregătiri ulterioare la parametrii ceruți.

Dar aici mai funcționează și antrenorii **Dumitru Petrescu, Ioan Rățoi și Rodica Gîrleanu. „Au grupe, au efective, au selecție corespunzătoare** — ne spune T. Bolea —, **dar... Fac pregătire fizică generală, apoi testări pentru selecția definitivă, însă nu ajung la nici un rezultat. Motivează mereu că lucrează în perspectivă. Copiii se pierd însă pe parcurs, evidentă fiind și lipsa de continuitate și prea multa fluctuație".** S-au dat și sancțiuni, fără ca ceva să se schimbe. S-au încercat și alte metode, dar antrenorii — cu deosebire D. Petrescu — se complac în a nu realiza nimic. Activitatea lor este asemănătoare cu a unei mori care macină în gol. Consumă, dar nu produce... Pînă cînd?

★

C.S.Ș. Triumf București este, în ansamblu, o „unitate eficientă", ea constituind pentru mulți sportivi primul pas spre înalta performanță. În această arie trebuie cuprinse și alte secții — **scrimă, polo, rugby, hochei, patinaj, gimnastică ritmică** ș.a. —, olimpice sau nu, care au oferit marilor cluburi sportivi cu „lecția" bine învățată, a căror perfecționare a dus în cazul multora la cucerirea gloriei sportive. **Conferința pe țară a mișcării sportive a pus în fața cluburilor școlare sarcini de o deosebită importanță, iar printre ele C.S.Ș. Triumf dispune de condițiile necesare pentru îndeplinirea lor exemplară.**

FINALELE CAMPIONATELOR REPUBLICANE DE JUDO

(Urmare din pag. 1)

La celelalte categorii — mai puțin la grea și open, unde prima șansă o are **Mihai Cioc** (Dinamo Brașov) — orice anticipare de pronostic ar fi riscantă, deoarece mai mulți judoka se prezintă cu veleități: la superușoară — **Benone Olar** (C.S.M. Borzești), **Arpad Szabo** (Dinamo București), **Silviu Lazăr** (Casa pionierilor Năsăud); semiușoară — **Albert Daniel** (Universitatea Cluj-Napoca), **Ilie Șerban** (C.S.Ș. Șoimii Sibiu), **Gheorghe Dani** (Dinamo București); ușoară — **Bela Onodi** (Constructorul M. Ciuc), **Ștefan Nagy** (C.S.Ș. Oradea), **Liviu Marian** (Constructorul Alba Iulia); mijlocie — **Eugen Lăcătușu** (A.S.A. Tg. Mureș), **Ștefan Toma** (Constructorul Alba Iulia), **Iosif Pall** (Constructorul M. Ciuc); semigrea — **Bela Udvary** (Universitatea Cluj-Napoca), **Costel Năftică** (Unirea Iași), **Daniel Radu** și **Valentin Oltei** (Dinamo Brașov).

Azi, de la orele 9,30 și 16 vor fi desemnați campionii la categoriile semimijlocie, mijlocie, semigrea și grea.

PE MICUL ECRAN

VINERI 28 MAI, ora 17 (programul 2), în cuprinsul emisiunii „Stadion": selecțiuni din finala C.C.E. la fotbal, Bayern München — Aston Villa (comentator: Cristian Țopescu).

SIMBATĂ 29 MAI, ora 17: Fotbal, Dinamo București — Universitatea Craiova (transmisiune directă; comentator: Cornel Pumnea).

DUMINICĂ 30 MAI, ora 18,15: Campionatele internaționale de atletism, transmisiune directă de la stadionul „23 August"; ora 19,30 (programul 2): „Telerama" (emisiune de Dumitru Tănăsescu).

MIERCURI 2 IUNIE, ora 16: Fotbal, Steaua — Sportul studențesc (transmisiune directă; comentator: Sorin Satmari).

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

„1", „X" sau „2"?

Maestrul emerit al sportului **Gheorghe Constantin**, antrenor al echipei Politehnica Iași, sugerează următoarele pronosticuri pentru concursul Pronosport de duminică 30 mai 1982:

I. Șoimii Sibiu — Rapid Buc. X; II. F.C. Baia Mare — Olimpia 1; III. C.S. Botoșani — „Poli" Iași 2; IV. Relonul — Unirea D. Focșani X, 2; V. Vict. Tecuci — F.C.M. Galați X, 2; VI. Cavese — Pistoiese 1, X; VII Palermo — Reggiana 1; VIII. Pisa — Spal 1; IX. Rimini — Brescia 1, X; X. Sambenedettese — Lecce 1; XI. Sampdoria — Perugia 1; XII. Varese — Bari 1, X, 2; XIII. Verona — Catania 1.

Tragerea obișnuită Loto de astăzi, 28 mai 1982, se televizează în direct începînd de la ora 17,40.

CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 21 MAI 1982

Categoria 1: 1 variantă 100% — autoturism Dacia 1300 și 1 variantă 25% a 17.500 lei; categoria 2: 3 variante 100% a 25.856 lei și 15 variante 25% a 6.464 lei; categoria 3: 30,25 a 3.248 lei; categoria 4: 41,75 a 2.354 lei; categoria 5: 170 a 578 lei; categoria 6: 340,25 a 289 lei; categoria X: 2.045,75 a 100 lei.

Report la categoria 1: 500.000 lei.

Autoturismul „Dacia 1300" de la categoria 1, realizat pe un bilet jucat 100%, a revenit participantului VASILE N. CHIRIAC din com. Miroslava, județul Iași.

Fotbal

FINALA S-A JUCAT... MIERCURI

● Adnotări (necesare) la meciul Corvinul — Dinamo

„Finala s-a jucat azi" (n.r. miercuri). Am auzit această afirmație de la nenumărați spectatori prezenți miercuri pe stadionul Tineretului din Brașov. Și există mult adevăr în cele spuse. **Corvinul** și **Dinamo** au făcut **o partidă demnă de o finală a Cupei**, un meci care nu se uită ușor, de talia acelor palpitante întîlniri de acum 10—15 ani **Dinamo — Steaua.**

Cum începuse jocul, acesta nu promitea suspansul care avea să țină pînă în min. 90, dar a venit golul lui **Custov**, din min. 6, gol-trăsnet, și echipele au mizat totul pe arma atacului. Liniile de mijlocași au acționat ca adevărate pistoane, la turație maximă și cu eficiență maximă, patru mijlocași aflîndu-se printre autorii de goluri: **Custov, Augustin, Nicșa** și **Andone.** Atacanții au ținut pasul cu ei (**Gabor** și **Orac**, în primul rînd). **Apărătorii și portarii au fost însă depășiți de această vijelie**, ceea ce a făcut să crească eficacitatea șuturilor. **Dinamo: 13 șuturi, 6 pe poartă, 4 goluri; Corvinul: 5 șuturi** (capitol mai slab), **3 pe poartă, 3 goluri** (o notă slabă pentru Moraru).

La ambele echipe, pregătirea moral-volitivă a fost excelentă. Cînd credeai că una dintre formații se va prăbuși, ea, pur și simplu, renăștea. A demonstrat-o evoluția scorului, evoluție rar întîlnită. Dinamo a condus cu 1—0, 2—1, 3—2, iar Corvinul a găsit resursele necesare și a egalat de fiecare dată. La rîndul său, Dinamo, de trei ori egalată, a găsit puterea să ia pentru a patra oară conducerea. Frumos e meciul cu goluri! Și ce goluri (mai ales cele înscrise de **Iordache, Nicșa și Augustin**) și păcat că n-au fost filmate.

Corvinul — Dinamo. Un meci care nu mai trebuia prezentat. Se aștepta ca această partidă să fie de un mare angajament, dîrz disputată. Și așa a fost... Dar arbitrul **Radu Petrescu** e tînăr, de perspectivă, promite, dar e timid și a fost lipsit de autoritate, mai ales în momentele fierbinți. Ar fi trebuit să arate cartonașul galben lui **Andone** după faulturile comise asupra lui Augustin și Custov, iar lui **Augustin** pentru faultul asupra lui Andone, dar n-a făcut-o. Tușierul **L. Măcreanu** mai are multe de învățat. Deocamdată **nu corespunde** pentru Divizia „A" sau pentru un asemenea meci de Cupă. A ridicat steagul de cîteva ori anapoda și datorită ezitărilor și erorilor sale nu i s-a mai dat apoi credit (de către unii) cînd a ridicat steagul pe motiv că balonul a ieșit afară din teren înainte ca Andone să-l introducă în poartă, la scorul de 4—3 pentru Dinamo, și de aici s-a creat impresia că echipa Corvinul a fost frustrată de un gol valabil. Tușierul era însă singurul capabil să vadă exact dacă mingea a depășit linia de corner. Nici în această situație să nu-l crezi? De aici au pornit vehementele proteste ale hunedorenilor, printre care se afla și antrenorul-jucător **M. Lucescu** care, în virtutea faptului că e și antrenorul echipei naționale, l-a asigurat pe arbitrul R. Petrescu (ne-a declarat-o acesta, după meci, în cabină) că nu va mai arbitra (!?). Îl înțelegem într-un fel și pe Lucescu. Era vorba de echipa lui de club, pe care o antrenează și la care încă mai joacă, dar în postura cealaltă, de selecționer și antrenor al echipei reprezentative, el trebuie să fie imparțial, mai ales că se afla vizavi de elevii săi de la lot, de Moraru, de Augustin, de Văetuș și Stănescu. Or, el spunea că a fost gol valabil, iar aceștia îl contraziceau. Deci unii erau de acord cu semnalizarea tușierului, iar alții îl bruscau și-i cereau să revină asupra deciziei. Dacă acele scene se soldau cu eliminări de pe teren, ar fi fost un lucru normal și regulamentar.

Constantin ALEXE

F.C. BAIA MARE ÎȘI RECÎȘTIGĂ SIMPATIILE

Fără îndoială la Hunedoara s-a înregistrat una dintre surprizele „Cupei României", prin eliminarea unei divizionare „A", **Chimia Rm. Vîlcea**, de către o participantă în campionatul eșalonului secund, **F.C. Baia Mare.** Argumentul cel mai convingător în susținerea acestei idei îl constituie faptul că vîlcenii au atins în ultima perioadă o formă de vîrf, evoluțiile lor în campionat culminînd duminica trecută cu o performanță deosebită, aceea de a întrece pe Corvinul Hunedoara.

Dar, miercuri, la Hunedoara, toate calculele dinaintea partidei au fost răsturnate. F.C. Baia Mare a vrut să demonstreze, și, dealtfel, a reușit s-o facă cu prisosință, că este încă o formație capabilă să se întreacă de la egal la egal cu o divizionară „A". După primele acțiuni ale băimărenilor, toți spectatorii au aplaudat frumoasele țesături de pase de la mijlocul terenului, desele și înșelătoarele mișcări ale lui **Roznai**, debordantele curse ale lui **Dragomirescu**, infiltrările cu mult succes în fazele ofensive ale mijlocașului **Bălan** și ale fundașilor **Kolier, Tătăran** și **Sepi** (cele două goluri poartă semnătura lui Bălan și a lui Tătăran). Totodată, F.C. Baia Mare a știut să treacă cu bine peste perioadele critice, iar „momentul apărării" este la fel de bine cunoscut ca acela al „atacului". În acest sens, reamintim că după ce Chimia a restabilit egalitatea, în min. 71, n-au trecut decît trei minute și F.C. Baia Mare a marcat din nou, de astă-dată golul victoriei și al calificării în semifinalele „Cupei României".

Merită să mai subliniem un fapt pozitiv, acela că ambele formații au fost preocupate de realizarea unui spectacol frumos. („intrările" mai tari ale lui Boțonea fiind dezaprobate de spectatori) și de aceea arbitrul **M. Ludoșan** a avut o misiune mai ușoară.

P. VINTILĂ

TURNEUL FINAL AL CAMPIONATULUI REPUBLICAN DE JUNIORI

Ieri a început la Focșani turneul final al campionatului republican de juniori. Iată rezultatele primei runde: **C.S.S. Craiova — Chimica Tîrnăveni 0—0, F. C. Constanța — F. C. Baia Mare 7—0 (2—0)** — seria I; **Rapid București — C.S.S. Bacău 2—0 (1—0), Corvinul Hunedoara — F. C. M. Reșița 4—3 (0—1)** — seria a II-a. (V. Manoliu — coresp.).

● SCHIMBARE DE ANTRENOR LA C.S.U. GALAȚI. Începînd din această săptămînă, divizionara „B" C.S.U. Galați are la conducerea tehnică un nou antrenor, pe **Paul Valcan**, care-l înlocuiește pe Ion Zaharia. (T. Siriopol — coresp.).

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE SPERANȚE

În cadrul etapei a 29-a a campionatului echipelor de speranțe, fruntașele clasamentului, **S. C. Bacău** și **Universitatea Craiova** — evoluînd pe teren propriu — au obținut victorii scontate, astfel că tinerii jucători băcăuani își mențin avantajul de trei puncte. Dintre celelalte rezultate ale etapei reține atenția în mod deosebit victoria (2—1) realizată de **Jiul**, la București, în meciul cu **Sportul studențesc**, în urma căreia jucătorii din Petroșani au predat „lanterna" arădenilor, care acasă nu au obținut decît un egal (1—1) în fața echipei **C. S. Tîrgoviște.**

CLASAMENTUL RETURULUI

1. Univ. Craiova	12	6	3	3	24- 9	15
2. Corvinul	12	6	3	3	22-11	15
3. Steaua	12	6	3	3	19-10	15
4. Dinamo	12	6	3	3	17-10	15
5. Sportul stud.	12	4	6	2	12-11	14
6. F.C. Olt	12	6	1	5	18-19	13
7. „Poli" Tim.	12	4	5	3	12-13	13
8. A.S.A. Tg. M.	12	5	3	4	15-19	13
9. F.C. Argeș	12	4	4	4	17-10	12
10. Jiul	12	4	4	4	15-15	12
11. Chimia	12	4	4	4	7-10	12
12. C.S. Tîrgoviște	12	5	2	5	9-15	12
13. „U" Cluj-N.	12	4	3	5	12-17	11
14. F.C. Constanța	12	4	3	5	11-19	11
15. S.C. Bacău	12	2	6	4	13-16	10
16. U.T.A.	12	3	3	6	10-11	9
17. F.C.M. Brașov	12	3	2	7	8-16	8
18. Prog.-Vulcan	12	2	2	8	8-18	6

1. S.C. Bacău	29	21	6	2	78-19	48
2. Univ. Craiova	29	20	5	4	95-21	45
3. Corvinul	29	19	3	7	77-35	41
4. Dinamo	29	17	5	7	66-31	39
5. F.C. Const.	29	15	3	11	66-36	33
6. C.S. T-viște	29	14	4	11	48-44	32
7. F.C.M. Bv.	29	14	3	12	48-40	31
8. „Poli" Tim.	29	13	4	12	50-52	30
9. F.C. Argeș	29	14	2	13	41-44	30
10. Steaua	29	11	7	11	42-53	29
11. „U" Cj-Nap.	29	13	2	14	51-45	28
12. A.S.A. Tg. M.	29	11	3	15	39-49	25
13. Chimia	29	9	4	16	38-69	22
14. Sportul stud.	29	8	5	16	36-67	21
15. Prog.-Vulcan	29	7	5	17	42-84	19
16. F.C. Olt	29	7	4	18	37-70	18
17. Jiul	29	7	2	20	24-71	16
18. U.T.A.	29	7	1	21	28-76	15

Temă de strictă actualitate

MIZA (mare) NU SCUZĂ!

În toate finalurile de campionat, miza unor meciuri ajunge să **fie** mare, uneori chiar foarte mare. Ne referim la partidele **„care aduc fericirea" — unora** (titlul, salvarea de retrogradare) și „nenorocirea" — **altora** (ratarea titlului, a unui loc într-o Cupă europeană, căderea în Divizia „B"). În jurul acestor partide s-a creat chiar o **PSIHOLOGIE APARTE**, prezentînd nu de puține ori o cazuistică inacceptabilă pentru fotbalul nostru în rîndul jucătorilor, antrenorilor, conducătorilor de club și — atenție! — arbitrilor.

Destui jucători se „montează" teribil în asemenea meciuri decisive: **„murim pe teren, dar cîștigăm!"** sau **„murim, dar nu pierdem!"**. Hotărîre de apreciat pînă la un punct, dar iată că uneori cei care **„mor pentru victorie"** îi **„omoară"** și pe adversarii direcți (intrări foarte periculoase, faulturi grosolane etc.). Interesante sînt de obicei **reacțiile-judecată** ale implicaților colaterali: 1) antrenori sau conducători de echipă: **„înțelegeți-l și dumnevoastră pe jucătorul x sau y, fără victoria asta am fi retrogradat"**; 2) arbitri: **„cum să-l elimini pe cutare, lăsam echipa în 10 oameni și toți ar fi aruncat vina înfrîngerii și ieșirea din cursa pentru titlu pe seama mea!"** Etc., etc.

Variante care **explică**, **„pretind înțelegere"** și chiar **justifică** (!?!) tot **felul de jumătăți sau chiar sferturi de măsură**, „închiderea ochilor", pînă și compromisul care eludează total regulamentul. Asemenea variante întîlnim, din păcate, aproape etapă de etapă...

Nu e normal. Și e cu totul inacceptabil! Orice **meci cu orice fel de miză este și rămîne tot un meci de fotbal!** Supus exact acelorași articole de regulament. Nu se pot accepta nici un fel de circumstanțe așa-zis „omenești" care subminează fotbalul în substanța lui!

...Și o ilustrație la temă întru totul grăitoare — și pilduitoare — după opinia noastră: miercuri seara, la Rotterdam, Bayern München a dominat-o marea majoritate a timpului pe Aston Villa, și-a creat — și a ratat — mari situații de a înscrie, a primit un gol (cel al victoriei englezilor) pe unul din rarele contraatacuri britanice, a egalat în ultimele minute ale partidei (a fost ofsaid, nu a fost ofsaid?), golul i-a fost refuzat, dar nici o clipă fotbaliștii münchenezi nu au avut vreo reacție nesportivă. Au luptat în schimb cu o dăruire totală pînă în ultima secundă a jocului. Și totuși au părăsit terenul învinși, deși au fost mai buni decît învingătorii lor, deși alcătuiesc o echipă evident mai valoroasă decît actuala cîștigătoare a C.C.E. Dar acesta este uneori fotbalul. Tu ai 5 ocazii și ratezi, adversarul are una singură, dar marchează și te bate.

Miza, oricît ar fi ea de mare, nu poate fi acceptată ca o scuză pentru deteriorarea și vicierea jocului. Ca un imbold de angajare, da, dar în limitele morale și întru totul regulamentare ale fotbalului!

Marius POPESCU

Pe teme de arbitraj

OFSAIDUL, O ETERNĂ CAPCANĂ

Aproape că nu există etapă care să nu iște discuții pe tema **ofsaidului.** Problema pare simplă, o cunoaște, se spune, toată lumea, dar, vai, acest atît de clar ofsaid are destule capcane, în care au căzut, nu o dată, arbitri, jucători, antrenori, observatori și spectatori. Sigur, nu vom încerca acum să reluăm problema ofsaidului de la origini pînă la ultimele definiții. Vom căuta numai să readucem în discuție unele aspecte, cu speranța că ele vor contribui la reducerea (dacă nu eliminarea) eternelor discuții.

În primul rînd, să precizăm că din terminologia jocului de fotbal a dispărut expresia **„ofsaid pasiv"**, întîlnită încă în vocabularul multor antrenori, jucători și spectatori. La ora actuală se folosește formularea **„POZIȚIE DE OFSAID", care nu poate fi semnalizată dacă jucătorul se află numai în această poziție, fără să încerce să obțină avantaj din respectiva poziție sau să influențeze jocul sau adversarul.** Se sancționează, deci, numai **OFSAIDUL, numai dacă arbitrul apreciază că în momentul cînd mingea atinge unul dintre coechipierii săi sau este jucată de acesta: influențează jocul sau adversarul; încearcă să obțină avantaj din poziție de ofsaid.** A rămas valabilă regula care spune că jucătorul nu poate fi declarat în poziție de ofsaid dacă primește mingea direct dintr-o lovitură de la poartă, de la colț, aruncare de la margine sau minge de arbitru, cînd se află în propria jumătate de teren sau are **cel puțin doi adversari** mai apropiați decît el de propria lor linie de poartă.

Să reținem că acum atenția se cere îndreptată spre elementele **„influențarea jocului și adversarului, încercarea de a obține avantaj".** Pentru aceasta trebuie acordată toată atenția distanței la care se găsește jucătorul aflat în poziție de ofsaid de faza de joc sau de adversarul său, ca și intenției lui de a participa la această fază, de a lua parte la joc.

În ceea ce privește influențarea adversarului, am întîlnit în toate cele trei eșaloane, proteste și nemulțumiri cînd arbitrii de centru sau de linie au semnalat și sancționat ca atare jucători care se aflau în cîmpul vizual al portarului. **Pentru că dacă un atacant se află singur în careul advers, în raza portarului, și un coechipier șutează, din propria jumătate de teren, la poartă și înscrie golul nu poate fi validat, întrucît atenția portarului fusese influențată de simpla prezență a atacantului în cîmpul său vizual. Sau dacă în zidul aflat în careu, în fața portarului, ca un... penultim apărător, se află și atacanți adverși, în linie cu jucătorii în defensivă, este ofsaid,** deoarece atacanții se află și ei în cîmpul vizual al portarului și un eventual gol din lovitură liberă nu poate fi validat. Categoric, se acceptă greu asemenea decizii, pentru că regula **aceasta SIMPLĂ a ofsaidului nu-i totuși cunoscută cum trebuie în primul rînd de mulți dintre jucători și antrenori!** Cît despre clasica diferențiere între **momentul trimiterii mingii,** în care trebuie sancționat jucătorul, și al **primirii** balonului, lucrurile par clare. Și totuși mai există și aici discuții, ignorîndu-se că o asemenea deosebire o poate face cel mai bine, în fazele rapide, numai cel aflat pe linia penultimului apărător, **arbitrul de linie,** și nicidecum... antrenorii aflați la mijlocul terenului, jos, sau în tribună. Problema este însă ca arbitrii de linie să se afle cu adevărat pe linia penultimului apărător.

Atunci cînd toți arbitrii vor sancționa prompt, cînd vor face distincție clară între **poziția de ofsaid și ofsaid**, atunci, cu siguranță, și publicul spectator nu va mai reacționa atît de diferit la faze clare. **Pentru aceasta e necesar însă ca și antrenorii și jucătorii să aprofundeze aceste „capcane" ale ofsaidului** și să **contribuie cu fair-play la disputarea partidelor în spiritul regulamentar.**

Mircea M. IONESCU